

PRIVILEGIAR EL TIEMPO SOBRE EL ESPACIO¹

Reflexiones sobre como evolucionar de un **sistema de conducción** mediante la corrupción a la lucha por el bien común desde la organización del pueblo.

Índice

PRIVILEGIAR EL TIEMPO SOBRE EL ESPACIO

I. EL MARCO GENERAL.

La globalización.

La política.

La Conducción.

II. EL PROCESO.

Breve descripción desde la óptica de la conducción.

Las consecuencias.

Las responsabilidades.

III. PONER EL ESFUERZO EN LA ORGANIZACIÓN POPULAR.

Consideraciones preliminares.

Criterios para la acción.

Economía de Fuerzas.

Grandes temas o “ejes” de la militancia popular.

- ✓ Las tres T (Tierra, Techo y Trabajo).
- ✓ El cuidado integral del medio ambiente.
- ✓ La lucha a favor de la paz mundial.
- ✓ La cultura del Encuentro y los Diálogos.
- ✓ La lucha contra las adicciones y la promoción de formas de vida sana.

Las organizaciones populares.

La militancia en el Estado.

Nota final.

I EL MARCO GENERAL

La globalización.

Aunque nos vamos a referir a la cuestión de la Conducción enfocada en la Argentina, puede ayudar al comprender el fenómeno que pretendemos desentrañar, considerar que éste se produce en el marco de la Globalización, no tanto en su dimensión de tránsito hacia “el universalismo”, sino más bien en cuanto al proceso de consolidación y concentración del sistema financiero mundial, también llamado Nuevo Orden Mundial y las secuelas socio-político-culturales que ha conllevado e influido notablemente a nuestro país.

Solamente vamos enumerar y/o describir brevemente algunas de estas políticas y sus consecuencias, fundamentalmente las que han tenido impacto negativo en la organización popular, dado que escapa a las intenciones y posibilidades de este trabajo un análisis más completo de las mismas:

- ✓ **Concentración** de las finanzas (usura) en muy pocas mega corporaciones. *“La gigantesca burbuja especulativa, que es 50 veces más grande que la economía real de bienes y servicios”* ²
- ✓ **Subordinación de la política a la economía**, de ésta a las finanzas, y extensión de los métodos de la economía de mercado - a la acción política.
- ✓ Se llevó adelante el proceso a nivel planetario de la **“deuda externa”** o “eterna”, principalmente aunque no exclusivamente con el FMI y el Banco Mundial, **el acto de corrupción más grande de la historia de la humanidad**; con la imposición de las políticas de los Acuerdos de Bretton Woods: ajuste estructural y control demográfico (neo maltusianismo) y de la OMC (Organización Mundial del Comercio) sobre el “libre comercio”.
- ✓ Entronización del “dios dinero”
- ✓ Gobiernos nacionales más débiles que las mega corporaciones.
- ✓ Los “golpes de estado” a manos de los militares se fueron reemplazando por los “golpes de mercado”, llamados “golpes blandos”, con lo que “hacer caja” para frenar las “corridas financieras” se convirtió en una necesidad imperiosa de los gobiernos, más allá de sus estrictas necesidades económicas.
- ✓ Importantes porciones de la población **desempleada o sub empleada** durante períodos prolongados, algunos por generaciones; y tendencia de crecimiento al empleo en servicios (más desregulados) en perjuicio del empleo productivo (organización industrial y sindical más fuerte).
- ✓ Abandono de las políticas de promoción y protección de la **familia** reemplazándolas por políticas de agresión al núcleo familiar.

- ✓ Expansión de la **anomia**.
- ✓ Enorme desarrollo tecnológico, en especial de la informática y la comunicación.
- ✓ Generalización del **pensamiento binario** (extremos opuestos), restando espacio a terceras opiniones, a la cultura del encuentro y contribuyendo a la polarización y fragmentación de la sociedad.
- ✓ Impulso a formas de vida fundadas en el individualismo, el consumismo, el despilfarro, el relativismo, el agnosticismo, el hedonismo y la competencia desenfrenada; empeño digno de mejor causa en reconvertir el pueblo argentino en una masa amorfa y desorganizada.
- ✓ Promoción, generalización y descontrol del **narcotráfico**, integrado a la “patria financiera” para el “lavado” de activos.
- ✓ Cooptación de dirigentes populares, fundamentalmente mediante fundaciones financiadas por las multinacionales.
- ✓ Creciente **influencia de los medios masivos de [in]comunicación**.
- ✓ Altos porcentajes de la población sometidas al estrés, la ansiedad y otras afecciones o fobias similares, consecuencias de lo descrito anteriormente.

Es importante destacar, que el pueblo argentino, pese a la agresividad de estas y otras estrategias similares, destruidas o deterioradas muchas de sus organizaciones y desprovisto de cuadros intermedios, ha respondido a estos manejos globales, en la medida de sus posibilidades, intuitivamente, con **infinitas luchas, expresiones de solidaridad y manifestaciones de Fe**, muchas veces espontáneas y más o menos inorgánicas, que ralentizaron la aplicación de estas políticas, posibilitaron victorias tácticas y hacen que **sigamos teniendo esperanzas fundadas** en la posibilidad de reconstruir lo perdido y avanzar en la búsqueda de la felicidad general y la grandeza de la Patria. Y es sobre esas bases que reflexionaremos en la segunda parte de este escrito sobre las pistas para la organización popular.³

La política.

Se puede decir que tres elementos componen la política: el “**arte de gobernar**”, la “promoción del **bien común**” y la “lucha por el **poder**”. Y que estos tres elementos deben guardar un sano equilibrio.⁴

Si solo se desarrolla la búsqueda del **bien común**, es posible que se pretenda imponer las ideas a la realidad, no se llegue a contar con los medios necesarios para hacerlo ni se sepa cómo lograrlo y se concluya fracasando en medio de un mar de frustraciones. Contrariamente, **si el objeto principal deja de ser la promoción del bien para todos, se pierde el sentido último de la política**, al menos en la concepción de que “*es la forma excelsa de la caridad, porque busca el bien común*”.⁵

Ésta situación se produce cuando la lucha por el **poder** se convierte en la principal - única o casi excluyente – razón de ser de la política: se puede llegar a contar con los medios, pero **se traiciona el propósito que da razón de ser a la política**. Es un claro ejemplo de privilegiar el espacio – de poder – por sobre el tiempo, necesario para el proceso que demanda construir el beneficio general.

Si se obvia el **arte de gobernar** - es decir si no se planifica, se carece de un Proyecto Nacional, ni se estudia, ni se forman los cuadros de gobierno ni se selecciona a los más aptos, o se admiten como ciertas las mentiras que nos venden los centros de poder - no se logran niveles aceptables de eficiencia y eficacia, se hace casi imposible cumplir la finalidad deseada, generalmente se termina comprando las recetas de la tecnocracia y las fundaciones de las multinacionales y muchas veces llevándonos al desastre.

Y una cuestión determinante – demostrada por innumerables experiencias - en cuanto al buen gobierno o arte de gobernar: **para enfrentar con éxito a los poderosos**, para transformar la realidad en el sentido del bien común y perdurar en el tiempo es **imprescindible el concurso organizado del pueblo**.

La Conducción

Dado que estamos **analizando un proceso de conducción**, es importante recordar que existen tres – y solo tres – formas de conducir: **persuadir, obligar y corromper**. Cualquier otra cosa es o una variante o una combinación de las mismas.

Para nosotros, **solo es válido persuadir (“Conducir es persuadir”, “Conducir es servir”) y con carácter absolutamente excepcional obligar, nunca corromper**.

La base de la conducción por persuasión en la **“unidad de concepción”**, por la cual todos compartimos en términos generales la dirección de los asuntos comunes, de forma que más o menos sabemos como actuar en cada momento, de conformidad con los objetivos libremente aceptados como comunes, que nos lleva a la **“unidad de acción”**. Para nosotros conducir es dialogar, reflexionar colectivamente y participar en las decisiones. Generalmente, cuando una persona - o un conjunto de personas - esta persuadida de que la orientación política es la correcta y que conlleva el bien para todos o al menos para la mayoría, no necesita ser obligada ni comprada.

Obligar es mandar - solo admisible en situaciones particulares, como por ejemplo la conducción militar – es incompatible con la dignidad personal porque coarta la libertad y solo tiene efecto durante el tiempo en el que se disponen de los medios de coerción, aunque estos puedan ser morales o intelectuales.

Corromper es la forma con más variables: desde la compra lisa y llana de las voluntades, pasando por los modos que parecen más legítimos como los

mecanismos paternalistas (conseguir empleo y “planes” para los compañeros, repartir cosas, gestionar programas hacia los “propios”), hasta los modos sutiles de las sugerencias y los modelos de imitación o los brutales de la introducción en el consumo de estupefacientes.

Digámoslo claramente: **la corrupción es éticamente inadmisible** (“...*la corrupción mata*”⁶), por que degrada la persona humana y destruye los pueblos, **pero no es el propósito de esta reflexión extendernos sobre este principio.**

A la vez, algunos de los mecanismos que arriba calificamos de paternalistas, pueden – de hecho lo fueron – no ser tan dañinos, siempre y cuando no se convirtieron en la meca de la política.

La hipótesis que queremos estudiar es como **la corrupción se convirtió en el principal método de conducción** y si es posible y cómo, transformar favorablemente la situación.

II EL PROCESO

Breve descripción desde la óptica de la conducción.⁷

Actos de corrupción, dirigentes corruptos, burócratas venales, activistas mercenarios, infiltrados de los servicios de inteligencia, empresas que ubicaron funcionarios que les fueran proclives, existieron siempre, pero - en un análisis más cualitativo que cuantitativo - eran la excepción, lo reprobable, lo que tratábamos de evitar y no la forma generalizada de conducir. Negociados se hicieron muchos, pero eran más propios de los gobiernos golpistas - ese era la "carnada" del golpe - que de los de proveniencia democrática y la opinión pública - menos manipulada - tenía más capacidad de reacción antes los abusos. "Coimas" y "retornos" se pagaron muchas veces, pero generalmente eran un porcentaje menor del monto de una obra que se realizaba y no el objeto ni la mayor parte de un trabajo, que a veces ni siquiera pasó de la etapa de consultoría.

La política se hacía con poca plata: unos amigos la juntaban, algunos empresarios ayudaban a costa de pequeños compromisos, los sindicatos aportaban una parte, los candidatos se empeñaban y siempre quedan el recurso de la tiza y el carbón, que en épocas fue el mimeógrafo y el tizón y más recientemente - heroicamente - la fotocopidora y el fibrón.

La necesidad en nuestro país de pasar de la conducción gregaria (en torno a una persona) a formas de dirección institucional, ya estaba planteada a comienzos de la segunda mitad del siglo pasado y se convirtió en imperiosa en el último cuarto del período.

Pero a finales del destructivo "proceso de reorganización nacional" - y en el marco que hemos descripto más arriba - se produjo un hecho significativo que conllevó un cambio profundo, un punto de inflexión: ganó las elecciones un candidato que había hecho uso intensivo de las técnicas de marketing (cine, televisión, equipos profesionalizados de pintores de paredes, folletería, etc.) e inmediatamente, con pocas excepciones, la dirigencia política adhirió al sistema.

La cuestión clave fue que la mercadotécnica política es cara, muy cara - especialmente los minutos de televisión y "si no salís en TV no existís" - y ningún dirigente argentino dispone - si estuviera dispuesto - como pagarlo. Consecuentemente, los fondos comenzaron a venir de algunas empresas grandes, a las que había que retribuirselos con creces una vez llegado al cargo y de las arcas del estado.

Y el problema de la política se fue transformando en como reunir los fondos para poder llegar a los cargos, que permitieran conseguir más dinero, para acceder a mejores lugares en el aparato. Se fue reduciendo a la lucha por el poder y a la "conducción con la chequera".

En la situación de desempleo más o menos constante en que vivimos, el puesto público y luego los planes de asistencia social, se convirtieron en el refugio de las personas con menores oportunidades.

Durante las campañas electorales – a las que se fue reduciendo la actividad política - se fue sustituyendo la organización y la movilización por las encuestas, los sondeos de opinión y los “grupos de enfoque”; la selección de los candidatos fue quedando sujeta a la medición de los encuestadores, que informaban según la voluntad del que les pagaba; las pintadas y las pegatinas de los militantes por las empresas publicitarias, las reuniones y los actos se fueron espaciando reemplazados por los programas de televisión y los equipos de dirigentes se fueron convirtiendo en asesores de imagen y consultores politólogos. El candidato dejó de comprometerse con las personas que lo apoyaban y pasó a comprometerse con los que lo bancaban.

Por este camino, se fueron generalizando, **naturalizando** y aceptando distintas prácticas:

- ✓ para hacer política hay que tener un cargo y en el cargo hay que juntar plata para hacer política;
- ✓ si sos funcionario y no sos "del palo" del que maneja la chequera, te discrimino alevosamente en la distribución de fondos sin importarme que perjudique a los beneficiarios; “si estás conmigo” te prometo determinados beneficio, promesa que se cumplía en la medida de mantener la credibilidad del sistema, y si “no estás conmigo” hago todo lo posible por dejarte “en un desierto, a sal y anchoas”.
- ✓ cuando se comenzaba a organizar un grupo independiente, desde “el aparto” se le ofrecía empleo a algunos de sus miembros a condición de que cambiara de bando y de ese modo desarmar el agrupamiento. Con el tiempo, se afirmó la idea que “para estar en política” había que tener un empleo público.
- ✓ muchos subalternos - que vivían con magros sueldos- y que veían hasta como contaban la plata en los escritorios de las oficinas - fueron armando sus propios kioscos, más modestos, para también ellos “ir tirando, total todos lo hacen”;
- ✓ muchos comenzaron a decir “roban, pero hacen” como modo de justificación; a lo que siguió el “son todos iguales”, de enorme capacidad desmovilizadora.
- ✓ un número importante de funcionarios comenzó a elegir sus opciones de gestión en función de los mejores márgenes de ganancia que ofrecían o de quienes eran los proveedores (la famosa “patria contratista”).
- ✓ con la llegada de las "consultoras" y de los "programas", la mayoría de los cuales se financian con deuda externa - en este marco de desorden y

anomia - se multiplicaron los “kioscos”, se generalizó el despilfarro y la mala administración;

- ✓ se inventaron los "contratos de obra", "convenio marco" o “contratos basura” de renovación periódica corta, con lo que se manipuló al personal, que además quedó sin cobertura social efectiva y colgando de un hilo.
- ✓ como "chancho sucio no quiere ser solo", el que no jugó se volvió peligroso.
- ✓ por supuesto, en esta situación, a los atorrantes se les hizo “el campo orégano” y se les facilitó desplazar a los que no estaban de acuerdo o eran menos flexibles.
- ✓ los “servicios” de inteligencia – nacionales e internacionales - hicieron su agosto, recolectando información y vendiéndola al mejor postor, como mecanismo para disciplinar a los díscolos. Solamente había que buscarla, porque casi todos tenían alguna agachada, pero también se podía inventarla.
- ✓ El “crimen organizado”, principalmente los “narcos”, pero también la “trata” y otras formas violentas, rápidamente vieron el negocio y entraron con grandes montos a la financiación de la política a cambio de impunidad.
- ✓ Se crearon como en ninguna otra época organismos de control, pero salvo algunas excepciones, no se le dio participación vinculante a los interesados o beneficiarios, con lo que fue como “poner al zorro a cuidar el gallinero”.
- ✓ Muchos militantes, que se fueron sumando a las luchas cuando el método ya se había naturalizado, creyeron que siempre había sido de esa manera y que era la única forma de hacerlo.
- ✓ En la medida en que – por necesidad o por decisión – la política se fue circunscribiendo al estado, el fenómeno se potenció y se generó un círculo vicioso en crecimiento, no siempre en volumen dinerario, pero si en extensión social.
- ✓ Como corolario de la ideología privatista se promocionaron las ONG (Organizaciones NO gubernamentales) y las “minorías protegidas”, que sirvieron de refugio a muchos militantes, pero cuyas “centrales” fueron cooptadas por las fundaciones dependientes de las multinacionales⁸ que direccionaron sus actividades según sus intereses.
- ✓ Y se subestimó o directamente se abandonó el esfuerzo y el trabajo metódico y paciente de la organización popular libre.

Las consecuencias

- ✓ La acción política se concentró – se “cerro” - en muy pocas personas: las que manejaban “el aparato” o “tenían banca”, especialmente de las mega

corporaciones - que promovieron y condujeron todo este procedimiento - y se hicieron estancos los niveles de decisión.

- ✓ Los propietarios de los “medios masivos de comunicación” crearon o destruyeron candidatos a su gusto.
- ✓ Se instaló la “interna permanente” y “la interna de la interna...” que dificultaron la sinergia entre los distintos actores, promovió a los obsecuentes y favoreció a los “pragmáticos” por sobre los luchadores y rebeldes, más independientes y por ende peligrosos.
- ✓ muchos abandonaron la política y se fueron a su casa.
- ✓ Proliferaron el cinismo y la acedia.
- ✓ creció exponencialmente el sistema clientelar; el “puntero” reemplazó al militante, las agrupaciones se transformaron en agencias de empleo y los dirigentes debieron dedicar sus mejores esfuerzos a conseguir “respuestas para los militantes”, siempre insuficientes.
- ✓ algunos comenzaron a creerse impunes, lo que a los más brutos los llevó a los tribunales.
- ✓ A los beneficiarios finales de los programas, por ineficacia, peculado o derroche, no les llegó más de un 30 % o 40 % del monto presupuestado.⁹
- ✓ a más de un dirigente - que creyó poder “manejar” la situación (aceptar la reglas del juego) e intentó promover alguna medida que importunaba los intereses del sistema - lo desplazaron de “un carpetazo” (dossier de los servicios de inteligencia) oportunamente difundido¹⁰.
- ✓ **Persuadir y “poner voluntades en paralelo” (conducir y organizar, en términos humanistas) se convirtieron en la excepción y conducir mediante la corrupción en la generalidad.**
- ✓ Y la secuela más grave: el pueblo – disminuidas sus posibilidades de organización y movilización - perdió capacidad de decisión, en la misma proporción que crecía el poder de los medios de comunicación, los “servicios”, las “mafias” y los “gerentes” de las grandes multinacionales; y los gobiernos populares, que *“solo pueden gobernar con el concurso organizado del pueblo”*, carecieron poder de negociación frente a los enemigos – nótese que no nos referimos a los adversarios - del pueblo.¹¹

El camino recorrido – no todos los procesos son virtuosos – nos llevó paso a paso – y “el que no tenga pecado que tire la primera piedra” – a un estado de desproporción en el que la búsqueda del bien común se fue reduciendo a la necesidad electoral o convirtiéndose en cuestión de idealistas o nostálgicos, y fue creciendo cada vez más la lucha por los espacios de poder, con pocos límites en cuanto a los medios. Un “brete” del que – aunque se quisiera – cada día se hizo más difícil zafar.

En esto, la principal diferencia entre los distintos sectores políticos estuvo en el grado de poder que detentó. El método se impuso por encima de banderas partidarias y fronteras geográficas. El fenómeno se extendió – como mínimo - por todo el mundo capitalista.

Esta combinación de corrupción mezclada con democracia formal, resultó fatal a la hora de derrotar a las mayorías populares.

Las responsabilidades

Existieron muy distintos grados de responsabilidad en la generación de este mecanismo vicioso de conducción: no es la misma la del “puntero” que canjea votos por “bolsones”, que la de la multinacional bancaria que condiciona la política del gobierno de la nación como condición para otorgar un crédito; no es igual el empleado que prioriza el expediente de un proveedor que le hace un regalo que el gobernador que orienta una mega obra de saneamiento, financiada con un crédito internacional, a una zona en la que previamente compró campos. No daña lo mismo la coima por “el blindaje” o “el megacanje” que el “retorno” por la compra de una caja de resmas de A4. Pero entre todos, llegamos a la situación actual.

Para que exista un acto de corrupción en la administración pública deben intervenir al menos dos: el funcionario venal y el que paga “el retorno”, por lo general un empresario privado. La corrupción se socializó.

Y es innegable que existieron muchos dirigentes, funcionarios y empleados que se negaron u opusieron a los “tejemanejes”, aun poniendo en riesgo su puesto, pero tratándose de acciones individuales, no incidieron significativamente en el método de conducción. En muchos casos, lo único que pudieron hacer fue mirar para otro lado y concentrarse en “*hacer todo el bien posible*”¹².

Estamos en condiciones de afirmar que el método de **la conducción por la corrupción es una consecuencia necesaria más del proceso de globalización**, una verdadera “estructura de pecado”¹³ a la que las élites de Argentina, desprovistas de doctrina y de mística, adhirieron entusiastamente.

III. PONER EL ESFUERZO EN LA ORGANIZACIÓN POPULAR.

Pautas para la militancia. Consejos para someter a prueba.

Consideraciones preliminares.

Criterios para la acción.

Para toda acción conviene tener a la vista los cuatro principios o criterios que Francisco universalizó en “La alegría del evangelio”¹⁴:

*“Para avanzar en esta construcción de un pueblo en paz, justicia y fraternidad, hay cuatro principios relacionados con tensiones bipolares propias de toda realidad social. Brotan de los grandes postulados de la Doctrina Social de la Iglesia, los cuales constituyen «el primer y fundamental parámetro de referencia para la interpretación y la valoración de los fenómenos sociales». A la luz de ellos, quiero proponer ahora estos cuatro principios que orientan específicamente el **desarrollo de la convivencia social y la construcción de un pueblo**¹⁵ donde las diferencias se armonicen en un proyecto común”.*

El tiempo es superior al espacio.

La unidad prevalece sobre el conflicto.

La realidad es más importante que la idea.

El todo es superior a la parte.¹⁶

Economía de Fuerzas.

Siempre que se piensa en planificar la actividad política – en el sentido amplio en el que venimos considerándola - hay aplicar el principio de **Economía de Fuerzas**, es decir que hay que buscar de ser fuertes en el momento y en lugar que se produce la decisión, concentrando todas las fuerzas (hombres y recursos) en ese punto y en el tiempo/momento apropiado.

Para eso hay que determinar cuál es el **centro de gravedad** (el objetivo principal en el momento decisivo) para aplicar allí la mayor parte – o todo - del esfuerzo.

Por ese lado, tenemos unas orientaciones bastante concretas:

“los jóvenes: tienen que salir, tienen que hacerse valer;... los ancianos abran la boca y enséñennos; transmitannos la sabiduría de los pueblos. En el pueblo argentino, yo se los pido de corazón a los ancianos: no claudiquen de ser la reserva cultural de nuestro pueblo que trasmite la justicia, que trasmite la historia, que trasmite los valores, que trasmite la memoria del pueblo. Y ustedes, por favor, no se metan contra los viejos; déjenlos hablar, escúchenlos, y lleven adelante.¹⁷

...

No se contentan con promesas ilusorias, excusas o coartadas. Tampoco están esperando de brazos cruzados la ayuda de ONGs, planes asistenciales o soluciones que nunca llegan o, si llegan, llegan de tal manera que van en una dirección o de anestesiar o de domesticar.

...

Solidaridad es una palabra que no cae bien siempre, yo diría que algunas veces la hemos transformado en una mala palabra, no se puede decir; pero es una palabra mucho más que algunos actos de generosidad esporádicos. Es pensar y actuar en términos de comunidad, de prioridad de vida de todos sobre la apropiación de los bienes por parte de algunos. También es **luchar contra las causas estructurales de la pobreza**, la desigualdad, la falta de trabajo, la tierra y la vivienda, la negación de los derechos sociales y laborales. Es enfrentar los destructores efectos del Imperio del dinero: los desplazamientos forzados, las emigraciones dolorosas, la trata de personas, la droga, la guerra, la violencia y todas esas realidades que muchos de ustedes sufren y que todos estamos llamados a transformar. **La solidaridad, entendida, en su sentido más hondo, es un modo de hacer historia y eso es lo que hacen los movimientos populares**".¹⁸

"Es imprescindible que, junto a la reivindicación de sus legítimos derechos, **los Pueblos y sus organizaciones sociales construyan una alternativa humana a la globalización excluyente.**

...

Por último quisiera que pensemos juntos algunas tareas importantes para este momento histórico, porque queremos un cambio positivo para el bien de todos nuestros hermanos y hermanas, eso lo sabemos. **Queremos un cambio que se enriquezca con el trabajo mancomunado de los gobiernos, los movimientos populares y otras fuerzas sociales.**

...

el futuro de la humanidad no está únicamente en manos de los grandes dirigentes, las grandes potencias y las élites. **Está fundamentalmente en manos de los Pueblos; en su capacidad de organizar y también en sus manos que riegan con humildad y convicción este proceso de cambio.**"¹⁹

Grandes temas o “ejes” de la militancia popular.

En esto también podemos valernos de las claras orientaciones recibidas:

✓ Las tres T (Tierra, Techo y Trabajo).

*“Este encuentro nuestro responde a un anhelo muy concreto, algo que cualquier padre, cualquier madre quiere para sus hijos; un anhelo que debería estar al alcance de todos, pero hoy vemos con tristeza cada vez más lejos de la mayoría: **tierra, techo y trabajo**. Es extraño pero si hablo de esto para algunos resulta que el Papa es comunista.*

No se entiende que el amor a los pobres está al centro del Evangelio. Tierra, techo y trabajo, eso por lo que ustedes luchan, son derechos sagrados. Reclamar esto no es nada raro, es la doctrina social de la Iglesia. Voy a detenerme un poco en cada uno de éstos porque ustedes los han elegido como consigna para este encuentro.”²⁰

• Tierra.

“Al inicio de la creación, Dios creó al hombre, custodio de su obra, encargándole de que la cultivara y la protegiera. Veo que aquí hay decenas de campesinos y campesinas, y quiero felicitarlos por custodiar la tierra, por cultivarla y por hacerlo en comunidad. Me preocupa la erradicación de tantos hermanos campesinos que sufren el desarraigo, y no por guerras o desastres naturales. El acaparamiento de tierras, la deforestación, la apropiación del agua, los agrotóxicos inadecuados, son algunos de los males que arrancan al hombre de su tierra natal.

Esta dolorosa separación, que no es sólo física, sino existencial y espiritual, porque hay una relación con la tierra que está poniendo a la comunidad rural y su peculiar modo de vida en notoria decadencia y hasta en riesgo de extinción.

La otra dimensión del proceso ya global es el hambre. Cuando la especulación financiera condiciona el precio de los alimentos tratándolos como a cualquier mercancía, millones de personas sufren y mueren de hambre. Por otra parte se desechan toneladas de alimentos. Esto constituye un verdadero escándalo. El hambre es criminal, la alimentación es un derecho inalienable.”²¹

• Techo.

*“Lo dije y lo repito: **una casa para cada familia**. Nunca hay que olvidarse que Jesús nació en un establo porque en el hospedaje no había lugar, que su familia tuvo que abandonar su hogar y escapar*

a Egipto, perseguida por Herodes. Hoy hay tantas familias sin vivienda, o bien porque nunca la han tenido o bien porque la han perdido por diferentes motivos.

Familia y vivienda van de la mano. Pero, además, un techo, para que sea hogar, tiene una **dimensión comunitaria: y es el barrio...** y es precisamente en el barrio donde se empieza a construir esa gran familia de la humanidad, desde lo más inmediato, desde la convivencia con los vecinos. Hoy vivimos en inmensas ciudades que se muestran modernas, orgullosas y hasta vanidosas. Ciudades que ofrecen innumerables placeres y bienestar para una minoría feliz... pero se le niega el techo a miles de vecinos y hermanos nuestros, incluso niños, y se los llama, elegantemente, "personas en situación de calle". Es curioso como en el mundo de las injusticias, abundan los eufemismos. No se dicen las palabras con la contundencia y la realidad se busca en el eufemismo. Una persona, una persona segregada, una persona apartada, una persona que está sufriendo la miseria, el hambre, es una persona en situación de calle: palabra elegante ¿no?

Ustedes busquen siempre, por ahí me equivoco en alguno, pero en general, detrás de un eufemismo hay un delito.

Vivimos en ciudades que construyen torres, centros comerciales, hacen negocios inmobiliarios... pero abandonan a una parte de sí en las márgenes, las periferias. ¡Cuánto duele escuchar que a los asentamientos pobres se los margina o, peor, se los quiere erradicar! Son crueles las imágenes de los desalojos forzosos, de las topadoras derribando casillas, imágenes tan parecidas a las de la guerra. Y esto se ve hoy.

Ustedes saben que **en las barriadas populares donde muchos de ustedes viven subsisten valores ya olvidados en los centros enriquecidos.** Los asentamientos están bendecidos con una rica cultura popular: allí el espacio público no es un mero lugar de tránsito sino una extensión del propio hogar, un lugar donde generar vínculos con los vecinos. Qué hermosas son las ciudades que superan la desconfianza enfermiza e integran a los diferentes y que hacen de esa integración un nuevo factor de desarrollo. Qué lindas son las ciudades que, aun en su diseño arquitectónico, están llenas de espacios que conectan, relacionan, favorecen el reconocimiento del otro. Por eso, ni erradicación ni marginación: Hay que seguir en la línea de la integración urbana. Esta palabra debe desplazar totalmente a la palabra erradicación, desde ya, pero también esos proyectos que pretenden barnizar los barrios pobres, aprolijar las periferias y maquillar las heridas sociales en vez de curarlas promoviendo una integración auténtica y respetuosa. Es una especie de arquitectura de maquillaje ¿no? Y va por ese lado. Sigamos

trabajando para que todas las familias tengan una vivienda y para que todos los barrios tengan una infraestructura adecuada (cloacas, luz, gas, asfalto, y sigo: escuelas, hospitales o salas de primeros auxilios, club deportivo y todas las cosas que crean vínculos y que unen, acceso a la salud –lo dije- y a la educación y a la seguridad en la tenencia.”²²

- **Trabajo.**

"El trabajar es la ley porque es preciso alquilar. No se espongan a sufrir una triste situación. Sangra mucho el corazón del que tiene que pedir." [Martín Fierro]

¿Hacen falta comentarios? La historia ha marcado a fuego en nuestro pueblo el sentido de la dignidad del trabajo y el trabajador. ¿Existe algo más humillante que la condena a no poder ganarse el pan? ¿Hay forma peor de decretar la inutilidad e inexistencia de un ser humano? ¿Puede una sociedad, que acepta tamaña iniquidad escudándose en abstractas consideraciones técnicas, ser camino para la realización del ser humano?

Pero este reconocimiento, que todos declamamos, no termina de hacerse carne. No sólo por las condiciones objetivas que generan el terrible desempleo actual (condiciones que, nunca hay que callarlo, tienen su origen en una forma de organizar la convivencia que pone la ganancia por encima de la justicia y el derecho), sino también por una mentalidad de "viveza" (¡también criolla!) que ha llegado a formar parte de nuestra cultura. "Salvarse" y "zafar"... por el medio más directo y fácil posible. "La plata trae la plata"... "nadie se hizo rico trabajando"... creencias que han ido abonando una cultura de la corrupción que tiene que ver, sin duda, con esos "atajos" por los cuales muchos han tratado de sustraerse a la ley de ganar el pan con el sudor de la frente.”²³

*"No existe peor pobreza material - me urge subrayarlo-, no existe peor pobreza material, que la que no permite ganarse el pan y priva de la dignidad del trabajo. El desempleo juvenil, la informalidad y la falta de derechos laborales no son inevitables, **son resultado de una previa opción social, de un sistema económico que pone los beneficios por encima del hombre**, si el beneficio es económico, sobre la humanidad o sobre el hombre, son efectos de una cultura del descarte que considera al ser humano en sí mismo como un bien de consumo, que se puede usar y luego tirar.*

Hoy, al fenómeno de la explotación y de la opresión se le suma una nueva dimensión, un matiz gráfico y duro de la injusticia social; los que no se pueden integrar, los excluidos son desechos, "sobrantes". Esta es la cultura del descarte y sobre esto quisiera ampliar algo que no tengo escrito pero se me ocurre recordarlo ahora. Esto sucede cuando al centro de un sistema económico está

el dios dinero y no el hombre, la persona humana. Sí, al centro de todo sistema social o económico tiene que estar la persona, imagen de Dios, creada para que fuera el dominador del universo. Cuando la persona es desplazada y viene el dios dinero sucede esta trastocación de valores.

...

*Y respecto al descarte también tenemos que ser un poco atentos a lo que sucede en nuestra sociedad. Estoy repitiendo cosas que he dicho y que están en la *Evangelii Gaudium*. Hoy día, se descartan los chicos porque el nivel de natalidad en muchos países de la tierra ha disminuido o se descartan los chicos por no tener alimentación o porque se les mata antes de nacer, descarte de niños.*

Se descartan los ancianos, porque, bueno, no sirven, no producen, ni chicos ni ancianos producen, entonces con sistemas más o menos sofisticados se les va abandonando lentamente, y ahora, como es necesario en esta crisis recuperar un cierto equilibrio, estamos asistiendo a un tercer descarte muy doloroso, el descarte de los jóvenes. Millones de jóvenes, yo no quiero decir la cifra porque no la sé exactamente y la que leí me parece un poco exagerada, pero millones de jóvenes descartados del trabajo, desocupados.

...

Pese a esto, a esta cultura del descarte, a esta cultura de los sobrantes, tantos de ustedes, trabajadores excluidos, sobrantes para este sistema, fueron inventando su propio trabajo con todo aquello que parecía no poder dar más de sí mismo... pero ustedes, con su artesanidad, que les dio Dios... con su búsqueda, con su solidaridad, con su trabajo comunitario, con su economía popular, lo han logrado y lo están logrando... Y déjenme decírselo, eso además de trabajo, es poesía. Gracias.

*Desde ya, **todo trabajador, esté o no esté en el sistema formal del trabajo asalariado, tiene derecho a una remuneración digna, a la seguridad social y a una cobertura jubilatoria.** Aquí hay cartoneros, recicladores, vendedores ambulantes, costureros, artesanos, pescadores, campesinos, constructores, mineros, obreros de empresas recuperadas, todo tipo de cooperativistas y trabajadores de oficios populares que están excluidos de los derechos laborales, que se les niega la posibilidad de sindicalizarse, que no tienen un ingreso adecuado y estable.*

Hoy quiero unir mi voz a la suya y acompañarlos en su lucha”²⁴

✓ **El cuidado integral del medio ambiente.**

“Un sistema económico centrado en el dios dinero necesita también saquear la naturaleza, saquear la naturaleza, para

sostener el ritmo frenético de consumo que le es inherente. El cambio climático, la pérdida de la biodiversidad, la deforestación ya están mostrando sus efectos devastadores en los grandes cataclismos que vemos, y los que más sufren son ustedes, los humildes, los que viven cerca de las costas en viviendas precarias o que son tan vulnerables económicamente que frente a un desastre natural lo pierden todo. Hermanos y hermanas: la creación no es una propiedad, de la cual podemos disponer a nuestro gusto; ni mucho menos, es una propiedad sólo de algunos, de pocos: **la creación es un don, es un regalo**, un don maravilloso que Dios nos ha dado **para que cuidemos de él y lo utilicemos en beneficio de todos**, siempre con respeto y gratitud.”²⁵

✓ **La lucha a favor de la paz mundial.**

“En este Encuentro, también han hablado de la Paz y de Ecología. Es lógico: no puede haber tierra, no puede haber techo, no puede haber trabajo si no tenemos paz y si destruimos el planeta. Son temas tan importantes que los Pueblos y sus organizaciones de base no pueden dejar de debatir. No pueden quedar sólo en manos de los dirigentes políticos. Todos los pueblos de la tierra, todos los hombres y mujeres de buena voluntad, tenemos que alzar la voz en defensa de estos dos preciosos dones: la paz y la naturaleza. La hermana madre tierra como la llamaba San Francisco de Asís.

Hace poco dije, y lo repito, que estamos viviendo la tercera guerra mundial pero en cuotas. Hay sistemas económicos que para sobrevivir deben hacer la guerra. Entonces se fabrican y se venden armas y, con eso los balances de las economías que sacrifican al hombre a los pies del ídolo del dinero, obviamente quedan saneados. Y no se piensa en los niños hambrientos en los campos de refugiados, no se piensa en los desplazamientos forzosos, no se piensa en las viviendas destruidas, no se piensa, desde ya, en tantas vidas segadas. Cuánto sufrimiento, cuánta destrucción, cuánto dolor. Hoy, queridos hermanas y hermanos, se levanta en todas las partes de la tierra, en todos los pueblos, en cada corazón y en los movimientos populares, el grito de la paz: **¡Nunca más la guerra!**”²⁶

✓ **La cultura del Encuentro y los Diálogos.**

“Si bien esa contemplación de la realidad en sí misma ya nos indica **la necesidad de un cambio de rumbo** y nos sugiere algunas acciones, intentemos ahora delinear **grandes caminos de diálogo** que nos ayuden a salir de la espiral de autodestrucción en la que nos estamos sumergiendo.

...

*La sociedad, a través de organismos no gubernamentales y asociaciones intermedias, debe obligar a los gobiernos a desarrollar normativas, procedimientos y controles más rigurosos. **Si los ciudadanos no controlan al poder político –nacional, regional y municipal–, tampoco es posible un control de los daños ambientales.** Por otra parte, las legislaciones de los municipios pueden ser más eficaces si hay acuerdos entre poblaciones vecinas para sostener las mismas políticas ambientales.*

...

*Siempre es necesario alcanzar consensos entre los distintos actores sociales, que pueden aportar diferentes perspectivas, soluciones y alternativas. Pero **en la mesa de discusión deben tener un lugar privilegiado los habitantes locales**, quienes se preguntan por lo que quieren para ellos y para sus hijos, y pueden considerar los fines que trascienden el interés económico inmediato. Hay que dejar de pensar en «intervenciones» sobre el ambiente para dar lugar a políticas pensadas y discutidas por todas las partes interesadas. La participación requiere que todos sean adecuadamente informados de los diversos aspectos y de los diferentes riesgos y posibilidades, y no se reduce a la decisión inicial sobre un proyecto, sino que implica también acciones de seguimiento o monitorización constante. Hace falta sinceridad y verdad en las discusiones científicas y políticas, sin reducirse a considerar qué está permitido o no por la legislación.»²⁷*

✓ **La lucha contra las adicciones y la promoción de formas de vida sana.**

"La cigüeña cuando es vieja pierde la vista, y procuran cuidarla en su edad madura todas sus hijas pequeñas. Apriendan de las cigüeñas este ejemplo de ternura." [Martín Fierro]

En la ética de los "ganadores", lo que se considera inservible, se tira. Es la civilización del "descarte". En la ética de una verdadera comunidad humana, en ese país que quisiéramos tener y que podemos construir, todo ser humano es valioso, y los mayores lo son a título propio, por muchas razones: por el deber de respeto filial ya presente en el Decálogo bíblico; por el indudable derecho de descansar en el seno de su comunidad que se ha ganado aquél que ha vivido, sufrido y ofrecido lo suyo; por el aporte que sólo él puede dar todavía a su sociedad, ya que, como pronuncia el mismo Martín Fierro, "es de la boca del viejo / de ande salen las verdades".

No hay que esperar hasta que se reconstituya el sistema de seguridad social actualmente destruido por la depredación: mientras tanto, hay innumerables gestos y acciones de servicio a los mayores que estarían al alcance de nuestra mano con una pizca de creatividad y buena voluntad. Y del mismo modo, no podemos dejar de volver a considerar las posibilidades concretas que tenemos

*de hacer algo por los niños, los enfermos, y todos aquellos que sufren por diversos motivos. La convicción de que hay cuestiones "estructurales", que tienen que ver con la sociedad en su conjunto y con el mismo Estado, de ningún modo nos exime de nuestro aporte personal, por más pequeño que sea.*²⁸

Las organizaciones populares

En la presente situación, estamos convencidos que el **centro de gravedad** se ubica en la construcción y/o consolidación de las **organizaciones populares**.

Y que las organizaciones populares numerosas y participativas, tienen mayores posibilidades de generar los **anticuerpos necesarios para controlar la septicemia corruptiva**²⁹, a la vez que **ámbitos más propicios para la conducción por la persuasión**.

¿Qué significa para los cuadros militantes poner el esfuerzo en las Organizaciones populares?

Ésta es una pregunta que **se resuelve más en la práctica que en la teoría**, pero podemos adelantar que se trata de alentar, promover, crear donde sea necesario, compartir nuestras capacidades, en especial las organizativas, **ponernos al servicio**, en los espacios y las organizaciones autogestionarias que el pueblo se va dando **libremente** para resolver sus necesidades, desde las más pequeñas y elementales, hasta – en un proceso – las más complejas y generales.³⁰

El proceso de las organizaciones del pueblo puede verse favorecido con la consideración de alguna de las siguientes pautas:

- ✓ La primera “pista” para el trabajo con las organizaciones populares es tomar muy en cuenta a los hombres en la situación real en que se encuentran³¹, a no considerarlos como meras incidencias de la militancia. Se trata de dialogar y **“caminar juntos”**, no de “inventar la pólvora”.
- ✓ En relación al punto anterior, hay que tener muy presente que en el trabajo barrial, se van a confrontar distintos comportamientos: polarizando podemos decir que los cuadros militantes se asemejan más a “agricultores”, metódicos, provistos de agendas y planes de trabajo; y habrá “cazadores”, espontáneos, informales, conocedores del terreno, capaces de aprovechar las escasas oportunidades que les presenta la vida y con mayores habilidades en situaciones de riesgo. Habrá que ir acompañando pacientemente y respetuosamente ambas habilidades, aprovechando lo mejor de cada una en cada circunstancia y sin desesperarse – al contrario, con mucha esperanza y confianza – cuando las actitudes “inorgánicas” parezcan dificultar la construcción.³²

- ✓ Terminar con la visión binaria oficialismo-oposición, que es la “exclusión del tercero” y *que obliga a los pueblos a optar entre centro-izquierda y centro-derecha, es decir, “dos zapatos del mismo pie”*. Si está el oficialismo en el ejercicio del gobierno y la oposición dedicada a conseguir el gobierno, resulta lógico que ninguno de los dos ponga en el centro de sus ocupaciones al Pueblo. Es el resultado esperable por no pensar en una orgánica popular innovadora.³³
- ✓ Buscar conquistar los derechos (hacerlos propios), más que pretender su reconocimiento.
- ✓ Dado que se avecinan tiempos de lucha, será menester luchar, organizarse y formarse simultáneamente. (Acción, reflexión, acción ...)
- ✓ Construir la/s **conducción**/es mediante direcciones orgánicas y no apostar sistemáticamente a formas gregarias o caudillistas.
- ✓ No aferrarse a los “caudillos” barriales.
- ✓ Poner el máximo esfuerzo en practicar la **participación**, aunque pueda resultar trabajoso o lento. Habitarse a la planificación, ejecución y explotación – incluida la celebración - en forma interactiva.
- ✓ **Desterrar todo sectarismo**. Tener en cuenta todos los actores. **Generar redes**. Valorar a quienes ya han recorrido parte del camino. Priorizar las personas sobre las alianzas ideológicas³⁴. Y paulatinamente ir generando **puntos de encuentro**, vínculos, e integrar a los diferentes y hacer de esa integración un nuevo factor de desarrollo.
- ✓ Aferrarse a una conducta ética, austera, no puritana.³⁵
- ✓ Privilegiar la relación persona a persona, “corazón a corazón”, que relativiza la influencia mediática y crea lazos de solidaridad sólidos. Los medios de comunicación y las “redes sociales” son recursos secundarios de apoyo.
- ✓ **Los jóvenes en especial deben poner todo su empeño hacerse amigos, reunir su generación, a nivel, nacional y americano, como principal camino para trascender sus ámbitos cercanos y en el tiempo.**
- ✓ Todos los militantes “patean el barrio”, todos se embarran. Cuando las necesidades organizativas requieran la especialización de la conducción y la administración, concebir mecanismos que hagan rotar las funciones para que nadie corte “el cable a tierra”.
- ✓ Rechazar sistemáticamente todo tipo de provocaciones, en especial las que conducen a la violencia.³⁶
- ✓ En cuanto a la tarea de **organizar**: acentuar la **objetividad** y la simplicidad; y potenciar la capacidad de adaptación, aunque circunstancialmente pueda ser en desmedro de la estabilidad. No desesperarse por la

institucionalización de las organizaciones. Organizar – por lo menos al principio -en torno a **intereses concretos** (objetivos), que motiven a la participación. Comenzar con objetivos posibles, porque “la conducción se construye con éxitos”. A diferencia de la política partidaria, que encuentra motivaciones en la posibilidad – aunque sea en apariencia – de alcanzar espacios de poder, la construcción popular debe recorrer caminos más largos y es importante mantener la determinación con logros precisos. Y nadie conoce mejor estos intereses concretos que los propios interesados.

- ✓ En la medida que la lucha y la organización avancen, sistematizar la logística y la comunicación/difusión, buscando la multiplicación de las experiencias.
- ✓ Buscar paulatinamente el equilibrio entra la acción local y la acción **política** general.³⁷ *“La cuestión estriba [también] en que la política es habitualmente percibida como un macroproceso de arriba hacia abajo que conforma las noticias, y no como un fenómeno construido de abajo hacia arriba, oculto en la conciencia de aquellos directamente involucrados en las acciones, y que aparece muy raramente en los medios.”*³⁸
- ✓ En cuanto a las relaciones con los sistemas institucionalizados (los partidos políticos, las grandes agrupaciones, las fundaciones, la jerarquía de la Iglesia y sobre todo el Estado) la prudencia debe indicar la distancia a mantener (tensión), proporcional al grado de consolidación doctrinaria del grupo, para poder practicar la “cultura del encuentro”, sin ser cooptados o sufrir conflictos evitables.
- ✓ Hacer de “**conducir es servir**”³⁹ un modelo/testimonio de vida.

La militancia en el Estado

No debemos afirmar – por lo expuesto - que no se pueda ser funcionario y servir a la causa del pueblo. No alentamos ni el “basismo” ni el “anarquismo”. El Estado – y el sistema institucional en general - sigue siendo una palanca poderosa para la lucha por el bien de los argentinos.

Pero debemos saber que existen condiciones y limitaciones.

El nivel de posibilidades está dado por el nivel de crecimiento de la organización popular que respalde la actividad estatal y no inversamente. En consecuencia, resulta indispensable poner especial atención en **favorecer el crecimiento de la organización social pertinente a la esfera oficial.**

Y el grado de las limitaciones lo marca el resultado del balance de poder entre la organización popular y las mafias persistentes en el aparato burocrático en el nivel local; y con las las mega corporaciones en los niveles superiores.

Consecuentemente, se ha de poner el mayor empeño en trabajar mancomunadamente con las organizaciones populares. Y habrá oportunidades

en las que se deberá renunciar al “espacio” en beneficio del “tiempo”, para dar lugar al proceso o aunque más no sea para dar testimonio. Se debe propender a una relación solidaria, de mucho respeto mutuo, que excluya el uso de las personas en cualquier sentido. Establecer relaciones de solidaridad y subsidiariedad⁴⁰, desistiendo de cooptar o manipular las organizaciones populares.

Quién asuma esa función no se deberá “cortar solo” nunca, aunque opere en soledad, manteniendo firme el “cable a tierra” con su grupo de origen en especial y con el pueblo en general.

Tener presente que **el sistema agrupacional – útil en otros momentos –** en estas circunstancias, puede resultar más una carga que una ventaja.

No olvidar nunca, en el desarrollo de las políticas la Opción Preferencial por los Pobres⁴¹, marginados, excluidos y descartados.

Y que la conquista del Estado, debe ser un eslabón más, en la estructura del poder popular.

Nota final

Sería indebido e inconducente involucrar a todos y en la misma medida en el sistema de conducción mediante la corrupción; y aún más injusto constituirse en juez de la conducta de las personas. Si es legítimo señalar - con la objetividad que se logre – como hemos derivado hacia un mecanismo que de mantenerse inalterable, **hace prácticamente imposible concebir la liberación del pueblo argentino.**

Tampoco creemos que *la aparición en la Argentina de una nueva clase dirigente, constituida por los ejecutivos principales de los grandes grupos económicos nacionales y trasnacionales (que muchos se enamoran por denominar con el termino anglosajón de “CEOs”, por eso se habla de la “ceocracia”)*⁴², imbuidos de la misma lógica libremercadista, vaya a mejorar las cosas. Lo más probable es que ahora gane la eficiencia del guante blanco.

No se nos escapa que ésta no es la única cuestión estratégica que resolver⁴³. Habrá que enfrentar la cuestión de la democracia⁴⁴ – nos decantamos por la forma social, orgánica y directa –, la unidad americana⁴⁵, la estructura económica y la matriz productiva – hasta ahora casi exclusivamente basada en la extracción y exportación de bienes de bajo valor agregado – y nuevamente – la Deuda externa o “eterna” y seguramente también como reorganizar el movimiento nacional y formular participativamente un Proyecto Nacional. Pero estamos convencidos, que para cualquiera de estos desafíos, **necesitamos una estructura de conducción apropiada.**

Como es conveniente repetir, estas ideas *“no son para mal de nadie, sino para bien de todos”*, y es sano que se sometan a la discusión genuina. Voluntariamente hemos descartado dar muchos ejemplos concretos y nombres

de personas, para escapar a la lógica del pensamiento binario, que se nos pega aunque no queramos a las neuronas y al corazón, impidiéndonos llevar adelante un diálogo razonable y por niveles de abstracción.

Con la contribución de muchos compañeros,
Pablo F. Cassano
Generación Francisco
Paraná, Febrero de 2016

¹ Para ampliar el tema ver: Las cuatro prioridades «bergoglianas» en la construcción y conducción del pueblo. El papa Francisco y la teología del pueblo Juan Carlos Scannone S.I.

[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Teolog%C3%ADa%20del%20Pueblo=%20Scannone-2%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Teolog%C3%ADa%20del%20Pueblo=%20Scannone-2%20(1).pdf)

² Para ampliar se puede ver: La economía desenmascarada M. Max Neef – P. B. Smith

³ *“los pueblos pueden vivir lustras, decenios y centurias apartados de los ideales que forjaron su alma, pero en el fondo inasible de su conciencia yace la rica herencia de su personalidad, que sólo requiere cierta instancia favorable para manifestarse e imponerse”* J. D. Perón

⁴ Para ampliar: La Política como instrumento de transformación. Dr. Carlos Ferré

⁵ Pío XI, Mensaje, 18 diciembre 1927 y Francisco. “Alegria del Evangelio” 205

⁶ *“La corrupción no se encierra en sí misma, sale y mata.”* Francisco 20/01/2015.-

⁷ A los hechos citados podríamos ponerles nombres y apellidos, uno o muchos según los casos, pero no lo hemos hecho para no juzgar y evitar ser parciales, pero son todas conclusiones extraídas de la experiencia.

⁸ La mayoría de la ONGs internacionales tienen prohibido por sus estatutos recibir fondos de empresas, pero no de otras fundaciones como las que financian Rockefeller o Ford. Los métodos más habituales de cooptación son: “tentar” a los mejores dirigentes mediante becas de estudio, convertirlos en burócratas dependientes y separarlos de sus bases; o simplemente condicionar la financiación de los programas de las organizaciones que paulatinamente se han hecho clientes de esos dineros.

⁹ Por experiencias personales y: *“Una vez, en el 2001 más o menos, le pedí al jefe del gabinete del presidente de entonces, el cual era un gobierno que pensamos no era tan corrupto, y era verdad, no era tan corrupto, el gobierno: ‘Dígame, la ayuda que usted envía al interior del país, sea en efectivo o comida o ropa, todas estas cosas, ¿cuánto llega al lugar?’ Inmediatamente este hombre, que era un verdadero hombre, limpio (dijo) ‘35 por ciento’. Eso fue lo que me dijo. Ese año 2001 en mi país.”* Francisco 20/01/2015.-

¹⁰ Podemos recordar los casos de Walesa y Lula en sus países o Bordón en el nuestro.

¹¹ Enemigos son los que nos impiden vivir: la usura y el narcotráfico; todos los demás son amigos y circunstanciales adversarios, potenciales amigos.

¹² *“Vemos así que la tarea evangelizadora se mueve entre los límites del lenguaje y de las circunstancias. Procura siempre comunicar mejor la verdad del Evangelio en un contexto determinado, sin renunciar a la verdad, al bien y a la luz que pueda aportar cuando la perfección no es posible. Un corazón misionero sabe de esos límites y se hace «débil con los débiles [...] todo para todos» (1 Co 9,22). Nunca se encierra, nunca se repliega en sus seguridades, nunca opta por la rigidez autodefensiva. Sabe que él mismo tiene que crecer en la comprensión del Evangelio y en el discernimiento de los senderos del Espíritu, y entonces **no renuncia al bien posible, aunque corra el riesgo de mancharse con el barro del camino.**”* La alegría del Evangelio. Francisco. N°45.-

¹³ Ver: La preocupación social de la Iglesia, (Solicitud Rei Socialis) Juan Pablo II N° 37

¹⁴ http://w2.vatican.va/content/francesco/es/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20131124_evangelii-gaudium.html

¹⁵ **Las negritas en todo el texto son nuestras.**

¹⁶ Para una comprensión completa ver: Exhortación Apostólica Evangelii Gaudium del Santo Padre Francisco 221. En adelante

¹⁷ Francisco. Encuentro con los Jóvenes Argentinos en la Catedral de San Sebastián 25/07/2013.-

¹⁸ Francisco los participantes en el Encuentro mundial de movimientos populares. Aula Vieja del Sínodo. 28/10/2014

¹⁹ Francisco en el II Encuentro Mundial de los Movimientos Populares en Santa Cruz de la Sierra.

²⁰ Francisco a los participantes en el encuentro mundial de movimientos populares. 28 de octubre de 2014

²¹ Francisco a los participantes en el encuentro mundial de movimientos populares. 28 de octubre de 2014

²² Francisco a los participantes en el encuentro mundial de movimientos populares. 28 de octubre de 2014

²³ Bergoglio, Pascua de 2002.-

²⁴ Francisco a los participantes en el encuentro mundial de movimientos populares. 28 de octubre de 2014

²⁵ Francisco a los participantes en el encuentro mundial de movimientos populares. 28 de octubre de 2014

²⁶ Francisco a los participantes en el encuentro mundial de movimientos populares. 28 de octubre de 2014

²⁷ Ver: Alabado seas. Algunas líneas de orientación y acción N°163 en adelante.

²⁸ Bergoglio, Pascua de 2002.-

²⁹ *“Ave de pico encorvado le tiene al robo afición. Pero el hombre de razón no roba jamás un cobre, pues no es vergüenza ser pobre y es vergüenza ser ladrón.”* Quizás, en nuestro país, esta enseñanza haya sido de las más olvidadas. Pero más allá de ello, además de no permitir ni justificar nunca más el robo y la coima, tendríamos que dar pasos más decididos y positivos. Por ejemplo, preguntarnos no sólo qué cosas ajenas no tenemos que tomar, sino más bien qué

podemos aportar. ¿Cómo podríamos formular que, también, son "vergüenza" la indiferencia, el individualismo, el sustraer (robar) el propio aporte a la sociedad para quedarse sólo con una lógica de "hacer la mía"?²⁹ Bergoglio, Pascua de 2002.-

³⁰ "Queremos un cambio en nuestras vidas, en nuestros barrios, en el pago chico, en nuestra realidad más cercana; también un cambio que toque al mundo entero porque hoy la interdependencia planetaria requiere respuestas globales a los problemas locales. La **globalización de la esperanza**, que nace de los Pueblos y crece entre los pobres, debe sustituir esta globalización de la exclusión y la indiferencia." Francisco en el II Encuentro Mundial de los Movimientos Populares en Santa Cruz de la Sierra.

http://es.radiovaticana.va/news/2015/07/10/queremos_y_necesitamos_un_cambio_el_papa_en_el_ii_encuentro/1157324

³¹ Para ampliar el concepto se puede ver: Pablo Freire. Pedagogía del oprimido Cap III.

³² Esta metáfora, utilizada por distintos autores para explicar las conductas humanas, nos aconsejó tenerla muy en cuenta el fraile Jorge Peixoto, de mucha experiencia en la promoción y organización de distintos movimientos populares, en oportunidad del encuentro de formación del C.P. Mugica en enero 2016.

³³ Lic. Jorge Benedetti Enero 2016.-

³⁴ "Este encuentro nuestro no responde a una ideología. **Ustedes no trabajan con ideas, trabajan con realidades** como las que mencioné y muchas otras que me han contado... tienen los pies en el barro y las manos en la carne. ¡Tienen olor a barrio, a pueblo, a lucha! Queremos que se escuche su voz que, en general, se escucha poco. Tal vez porque molesta, tal vez porque su grito incomoda, tal vez porque se tiene miedo al cambio que ustedes reclaman, pero sin su presencia, sin ir realmente a las periferias, las buenas propuestas y proyectos que a menudo escuchamos en las conferencias internacionales se quedan en el reino de la idea, es mi proyecto". Francisco en el II Encuentro Mundial de los Movimientos Populares en Santa Cruz de la Sierra.

³⁵ "Y no se trata de una idea abstracta de bondad, teórica, que funda el eticismo, sino la que se despliega en el dinamismo de lo bueno en el núcleo mismo de la persona, en las actitudes. Son dos cosas distintas. Lo que a uno lo hace ciudadano es el despliegue del dinamismo de la bondad hacia la amistad social. No la reflexión sobre la bondad que crea pautas éticas que -en última instancia- pueden llevar a actitudes que no despliegan nuestra total bondad. Una cosa es la bondad y otra cosa es el eticismo. También puede darse un eticismo sin bondad. Es propio del "medio pelo existencial" la inteligencia sin talento y el eticismo sin bondad." Hacia un bicentenario en justicia y solidaridad, nosotros como ciudadanos, nosotros como pueblo. Cardenal J. M. Bergoglio.

³⁶ "Preferimos el tiempo a la sangre" J. D. Perón

³⁷ "Entonces, ni profetas del aislamiento, ermitaños localistas en un mundo global, ni descerebrados y miméticos pasajeros del furgón de cola, admirando los fuegos artificiales del Mundo (de los otros) con la boca abierta y aplausos programados." Mensaje del Arzobispo de Buenos Aires a las comunidades educativas de la Capital en torno a la Pascua de 2002.

³⁸ La economía desenmascarada M. Max Neef – P. B. Smith Cap XIII.

³⁹ "el que quiera ser grande, que se haga servidor de ustedes" Mt.20,26

⁴⁰ Lic. Jorge Benedetti. El principio de subsidiaridad. Las organizaciones sociales. El papel del estado y su relación con las organizaciones de la sociedad. La noción de pueblo, nación y estado en la DSI.

⁴¹ El lugar privilegiado de los pobres en el Pueblo de Dios. La Alegría del Evangelio N°197.

⁴² Lic. Jorge Benedetti Enero 2016.

Y, aunque a la fecha de este escrito está por verse de que son capaces los Ceos que han llegado al gobierno argentino, una buena anticipación se puede encontrar en "CEOcracia, una nueva raza" <http://pajarorajo.com.ar/?p=21307>

⁴³ "Algunos de ustedes expresaron: Este sistema ya no se aguanta. Tenemos que cambiarlo, tenemos que volver a llevar la dignidad humana al centro y que sobre ese pilar se construyan las estructuras sociales alternativas que necesitamos. Hay que hacerlo con coraje, pero también con inteligencia. Con tenacidad, pero sin fanatismo. Con pasión, pero sin violencia. Y entre todos, enfrentando los conflictos sin quedar atrapados en ellos, buscando siempre resolver las tensiones para alcanzar un plano superior de unidad, de paz y de justicia. Los cristianos tenemos algo muy lindo, una guía de acción, un programa, podríamos decir, revolucionario. Les recomiendo vivamente que lo lean, que lean las bienaventuranzas que están en el capítulo 5 de San Mateo y 6 de San Lucas, (cfr. Mt 5, 3 y Lc 6, 20) y que lean el pasaje de **Mateo 25**. Se lo dije a los jóvenes en Río de Janeiro, con esas dos cosas tienen el programa de acción." Francisco en el II Encuentro Mundial de los Movimientos Populares en Santa Cruz de la Sierra.

⁴⁴ "Los movimientos populares expresan la necesidad urgente de **revitalizar nuestras democracias**, tantas veces secuestradas por innumerables factores. Es imposible imaginar un futuro para la sociedad sin la participación protagónica de las grandes mayorías y ese protagonismo excede los procedimientos lógicos de la democracia formal. La perspectiva de un mundo de paz y justicia duraderas nos reclama superar el asistencialismo paternalista, nos exige crear nuevas formas de participación que incluya a los movimientos populares y anime las estructuras de gobierno locales, nacionales e internacionales con ese torrente de energía moral que surge de la incorporación de los excluidos en la construcción del destino común. Y esto con ánimo constructivo, sin resentimiento, con amor." Francisco en el II Encuentro Mundial de los Movimientos Populares en Santa Cruz de la Sierra.

⁴⁵ Sobre este tema, se puede encontrar todo un programa de acción viendo el video de la inauguración de la IV cumbre de la CELAC por parte del presidente Correa. <https://www.youtube.com/watch?v=7zXCI8TWq5o&feature=share>