

REAL POLITIK


5 enero de 2017

http://www.realpolitik.com.ar/nota.asp?n=unica&id=14033&id_tiponota=6

Imputabilidad: “El punto no es la edad, es pensar qué les transmitimos a los chicos”, dijo Di Paola



José María "Pepe" Di Paola dialogó con REALPOLITIK (Foto: REALPOLITIK).

 escuche esta nota |

Por **MARIANA SIDOTI**

El padre **José María “Pepe” Di Paola** dialogó con REALPOLITIK tras las declaraciones del ministro de Justicia y Derechos Humanos, **Germán Garavano**, sobre la baja de edad de imputabilidad. Desde el gobierno advierten que recién en 2018 darán curso legislativo a una reforma del sistema penal juvenil, para sacar el tema de la lógica electoral. “El punto no es la edad, es pensar qué les estamos transmitiendo a los chicos”, expresó **Di Paola**.

A continuación, la entrevista completa.

RP.- Vuelve a debatirse la baja de edad de imputabilidad, la última vez había sido en 2012...

Ya en ese momento nosotros nos pronunciamos en contra. Creemos que en este momento no hay intervención del estado en cuanto a recursos educativos, deportivos y todo lo que es el sistema preventivo en general.

No creemos que este sea el camino. Dentro de unos años vamos a estar discutiendo bajar la edad de imputabilidad a los doce años. Pensamos que el estado y la sociedad civil no se hacen cargo, pasa lo mismo con las adicciones.

Los resultados están a la vista: que un chico tenga un revólver en la mano a los catorce años significa que hay adultos que realmente no se hacen cargo del pibe. Hay inmensas barriadas en Argentina que todavía están esperando una actitud seria de parte del estado y la sociedad.

RP.- ¿Por qué cree que esta discusión vuelve a reabrirse?. ¿Cambiaron las condiciones sociales de niños y jóvenes?

Se dan respuestas frente a un drama; es una especie de tarea política -por así decirlo- frente a la triste muerte de un pibe, por ejemplo. Son más bien expresiones que tienden a llevar adelante la opinión de esas personas que se sienten dolidas, y con toda la razón, porque han perdido un ser querido.

Pero realmente no tiene seriedad. Es como cuando se habla de la legalización de la marihuana: siempre estamos hablando de cosas que hacen daño sin hacernos cargo de la realidad de los chicos.

En vez de ocuparnos de la buena salud de los chicos hablamos de legalizar las drogas; en vez de ocuparnos para que los chicos tengan deporte, escuela, contención y formación, nos ponemos a

debatir la baja de edad de imputabilidad. No nos hacemos cargo de los problemas. Buscamos atajos.

RP.- Garavano insistió en que el debate se dé en 2018 y no durante este año electoral...

Para mí es importante que el estado, en sus diferentes gobiernos, organice con seriedad un trabajo que tenga que ver con **la transmisión de valores, ideales, desarrollo de capacidades, ocupación de tiempo, eliminación de las armas.**

¿Por qué tiene que haber armas dentro del mercado en Argentina?. ¿Quién las provee?. Son un montón de cosas que hacen que un chico, en vez de identificarse con algo positivo, termine identificándose con una banda. ¿Quién tiene la culpa?. **La sociedad.**

El primer debate tiene que ser ese; el punto no es la edad, es pensar qué les estamos transmitiendo a los chicos.

RP.- ¿Cuáles son las necesidades más urgentes de un niño o joven en conflicto con la ley penal?

Esos chicos no tienen este círculo virtuoso. Yo siempre hablo de **la capilla, del club, del colegio.** El chico necesita un círculo virtuoso que realmente lo contenga, donde pueda desarrollar su vida.

En medio está el estado llegando tarde, entonces tenemos que paliar una situación que ya viene mal desde hace mucho tiempo. Son cuatro décadas donde esto se ha hecho a través de algún programita, de la buena voluntad de alguno... Falta realmente una política de estado.
(www.REALPOLITIK.com.ar)

IMPUTABILIDAD INFANTIL Y LOS ÚNICOS PRIVILEGIADOS, en la Nueva Argentina (45), SON LOS NIÑOS.

Discurso pronunciado el General Juan Perón 27 de Octubre de 1951 al inaugurar la "Ciudad Estudiantil"

"Esto.... es lo que quiere nuestro gobierno.

Nuestro gobierno siente la responsabilidad de sus funciones, y siente también que en este orden que es el más importante, tiene mucho que hacer y puede hacer mucho.

Y está decidido también en eso a cumplir con su deber. Y el método que emplea no es el método "coercitivo": es el método persuasivo.

Nosotros queremos que cada uno de ustedes sea un buen hombre, y para eso los queremos convencer de las ventajas de ser un buen hombre, y no, llevándolo a la cárcel después si resulta un mal hombre.

En eso, como se hace con la salud, queremos prevenir para no tener que curar.

Hace poco un "criminalista" visitaba Buenos Aires; y me fue a ver y me dijo: "Digamé qué piensa usted de los reformatorios para la criminalidad infantil"; y le dije que **es ¡una..... Barbaridad!**.

Y dice "¿Ustedes no tienen?....."

"-Yo quiero que se terminen" -- le dije;- "los pocos que hay todavía estoy terminándolos" .

Lo que yo quiero es que **no haya chicos delincuentes**, no que haya "institutos para encerrar a los delincuentes infantiles".

Y le dije por esa razón hemos mejorado las condiciones de vida de la población, porque la delincuencia sale de esa miseria, de ese dolor, en esa sordidez del hogar popular.

Queremos que el chico tenga su privilegio porque teniendo su privilegio está mejor inclinado a producir buenas acciones y no a desviarse sobre los malos caminos.

Queremos asimismo que esté bien comido... que tenga diversiones...que, en fin que tenga lo que debe tener un muchacho para que no se incline mal.

Y si a pesar de eso se inclina al mal, **nosotros nos inclinaremos al camino de readaptarlo**, de meterlo al buen camino del cual no debió haber salido.

Pero no de encerrarlo en un reformatorio.

Me dice "De manera que usted es contrario....."

Yo soy contrario a los reformatorios y a todos los que piensan en que un reformatorio puede ser un remedio para la juventud o para los chicos descarriados."

Caminos Religiosos

6 enero 2017

<http://www.caminosreligiosos.com/iglesia-tambien-critica-proyecto-para-bajar-edad-imputabilidad-menores-n-1457055.html>

La Iglesia también critica el proyecto para bajar la edad de imputabilidad de los menores



El episcopado fijó posición a través de un documento de la Comisión Nacional de Pastoral de Adicciones y Drogadependencia.

La Iglesia pidió no convertir a los jóvenes infractores a la ley penal en **"enemigos sociales"** luego de que el gobierno impulsara el debate sobre la baja de edad de imputabilidad de los menores. "No pareciera razonable en

un año electoral y para dar respuesta estatal a hechos delictivos de trascendencia mediática”, señalaron la Comisión Nacional de Pastoral de Adicciones y Drogadependencia, que depende de la **Conferencia Episcopal Argentina** (CEA). También reclamaron **“hacer cumplir” con los “derechos” de los jóvenes.**

La reducción de 16 a 14 años en la edad de imputabilidad generó reacciones en todos los sectores políticos y sociales. Desde la CEA salieron a marcarle la cancha al gobierno y pusieron el acento en los motivos que pueden llevar a los jóvenes a delinquir. Subrayaron que “un importante porcentaje de adolescentes infractores a la ley penal **son pobres**” y que “cuentan con fuerte déficit en la escolarización, y que provienen de familias desintegradas, y de baja calificación laboral”.

Por eso pidieron no “mirar solamente la 'fotografía' del hecho” sino focalizarse en “la 'película de su vida' para atrás”. Según entienden desde la CEA así podrá advertirse “la vulneración de los estándares mínimos de derechos sociales e intrafamiliares vulnerados, que también habrá que considerar y hacer cumplir”.

Desde la CEA eligieron **citar a Jorge Mario Bergoglio**, cuando era Arzobispo de Buenos Aires para apoyar sus planteos. ***“Frente a esta realidad, aparece una actitud falsamente normativa y de supuesto bien común que reclama represión y creciente control que va, desde la baja de la edad de imputabilidad penal hasta su forzada separación familiar, en ocasiones sometiendo injustamente al sistema judicial situaciones de pobreza familiar o bien promoviendo una discrecional y abusiva institucionalización”***, opinaba el hoy Papa Francisco en 2005.

Bergoglio también dijo, en ese momento, que ***“si bien existe una demanda social muy fuerte a favor de la institucionalización, los tratamientos***

con larga privación de libertad no han logrado buenos resultados”,
aseveró **Bergoglio**.

En su documento emitido ayer, los obispos también señalaron que el debate impulsado por el gobierno nacional **“no se corresponde con el pedido de Emergencia Nacional en Adicciones 'Ni un pibe menos por la droga'”** que hicieron en noviembre pasado y que fue asumido por el Poder Ejecutivo en un decreto de diciembre.

Más críticas

Para el Sindicato Unificado de Trabajadores de la Educación de Buenos Aires (**Suteba**) una eventual modificación de la ley penal juvenil "no resuelve el problema de la inseguridad" sino que "lo agrava".

Desde el gobierno de Neuquén también rechazaron la idea de bajar la edad de imputabilidad de los jóvenes. Y consideraron que “atentaría en primera instancia contra los derechos humanos”.

Mundo Villa

Jueves 05 de Enero de 2017

<http://mundovilla.com/article.php?idArticle=3146>

Opinión

Se debate la baja de imputabilidad en las penas a los menores

El gobierno debate sobre la baja de la edad de imputabilidad a menores al asegurar que es necesaria una nueva ley que regule el régimen penal juvenil.



Por Dalma Villalba

Nunca para arriba, siempre para abajo.

Cuando ya la olla salta y no se puede seguir tapando aquello que quisiéramos esconder, solo se piensa en soluciones nefastas, viendo solo una parte y sin ganas de mejorar el contexto ni las formas, porque no quieren apostar al futuro, sino a este presente donde no estamos incluidos.

El Gobierno quiere modificar el Código Penal y busca que los jóvenes puedan ser imputados desde los 14 años. Así con tanta facilidad se está tanteando el asunto, viendo como de apoco “aplacar” los pedidos de seguridad o de matarlos a todos, para solo llevarlos a un lugar que trabaja por la “reinserción en la sociedad”, cosa que entendemos y lo vemos hasta estadísticamente como algo muy fuera de la realidad. Que ronde por la cabeza de alguien que los jóvenes puedan ser imputados desde los 14 años es una cosa peligrosa, y más peligrosa aun cuando una gran cantidad de personas lo avalan.

Debemos entender que la “seguridad” es una cuestión muy amplia y que va más allá de un celular, aunque cueste mucho tener ese celular. Muchos de los jóvenes que salen a robar o que ya están “condenados” no tuvieron muchas opciones para elegir, porque todos critican a Brian, por matar a otro niño llamado Brian, acción injustificable, pero ¿Nadie reparo es su contexto familiar?, ¿Ninguno noto que otro ejemplo no existía?, o todo el mundo cree que es fácil ser adolescente y saber que “Para las Fiestas” no hay un mango o peor, no saber dónde descargar el dolor que seguramente tiene acumulado, y no es que se pretenda justificar nada, solo intentamos abrir un poco el foco, demostrar que no siempre en estos casos uno más uno es igual a dos... esa familia perdió un integrante, que lastimosamente no volverá, y es algo muy triste, pero la posible cura o la solución es algo que solo está empeorando todo, nos desvía del debate principal, y de la reflexión que debemos hacer como sociedad.

Los jóvenes que ingresan a un Instituto o a un penal son jóvenes que no tienen muchas más oportunidades de cambiar la historia, y más si tiene un contexto familiar desafortunado, pensar que niños de 14 o 15 años están preparados para eso es estar fuera de la realidad, por el contrario debería de repensarse el rol de la escuela, buscar una forma de empleo tanto para la familia como para el joven, y poder realmente ofrecer a los jóvenes herramientas de transformación para sus vidas, porque los niños que descuidamos hoy, son los jóvenes que seguirán robando y matando mañana.